

## KORT NYT



PR-foto

## BEHANDLING

## I gode hænder

Elisabeth Gierus' ansigtshud ligner en levende reklame for de opskrifter og anbefalinger, hun har fulgt – og hældt på krukke – siden hun for år tilbage blev udfordret af hudkræft (nu helbredt). De økologiske ingredienser tæller bl.a. smidgørende E-vitamin, hudfornyende A-vitamin og valgte olier som eksempelvis kæmpenatlysolie. Det bedste er dog hendes hænder, som endelig er tilbage i byen – på Østerbro hos **Zenz**. Weekends anbefaling lyder på en times kombineret ansigtsmassage og hudforfinende maske for 595 kr. Se mere på elisabethgierus.com.

## OPGRADERING

## Øjencreme med venteliste

En opgraderet version af **Sjæls** populære øjencreme har netop ramt hyldeerne. Den parfume-fri, kompakte, og ikke-fedtende øjencreme har sin egen fanskare, sder gerne står på venteliste til cremen, fordi de oplever færre mørke rande og mere fugtmæt hud netop der, hvor træthed ses først: omkring øjnene. Og så er der indholdet af... krystaller. Det lyder muligvis som hokuspokus, men **Sjæls** forklaring lyder, at netop indholdet af krystalkorn reagerer på luftens svingninger og derfor kan elektrostimulere huden. Mere konkret er der oplivende mineraler, beskyttende antioxidanter og holdbar fugt at styrke sig på. **Sjæl** øjencreme hos complete-me.dk, 1299 kr.

PR-foto



PR-foto

## NYTMÆRKE

## Juicy Beauty kommer til byen

På den anden side af weekenden lander det amerikanske økobrand **Juicy Beauty** herhjemme. Længe ventet for mange, da der ikke er tale om nogen tilfældig krukke, men et vegansk brand med solid erfaring i at kombinere behandlingsforløb med fugtmættende ingredienser med eksfolierende frugtsyrer. Hold især øje med to produkter: AHA-masken **Peel Full Strength** med frugtsyrer og **Brightening Peel Pads** med yinyang-blanding af lysnende lakridsekstrakt, beroligende alger og multitaskende B3-vitamin, som dæmper foks i pigmenterne, reducerer rødme og øger dermsyreniveauet. **Magasin.dk** til priser mellem 119-749 kr.

# Slut med forbudt

Forbrugerbevidsthed er en god ting, det er skræmme-kampanjer ikke. Den nye tendens inden for **skønhedspleje** er at gå op i, hvad der er i, i stedet for alt det, der ikke er i. Det er tid til sund fornuft og gode ingredienser

Af Anette Kristine Poulsen



PR-foto

En støt stigende forbrugerbevidsthed gennem de seneste årtier har uden tvivl gjort godt. For det er ikke så forfærdelig længe siden, at det var festlig kutyme at lade cigaretterne gå rundt på fine sølvfade (som tilfældet var ved min konfirmation), ligesom vi lagde os selv i blod i alt fra vaseline til næsten-acetone, brugte solbeskyttelsesfaktor to (på en god dag) – og ingen i øvrigt løftede et øjenbryn eller tænkte på at spraye den anden vej, hvis man som barn kom ind på badeværelset, hvor luften var ladet med lak. Det var tider, hvor for meget var ureguleret og der måske var ganske god grund til at være lidt mistroisk over for, hvad vores produkter indeholdt og hvad firmaerne prøvede at sælge os i skønhedens navn. Det er der ikke længere, mener

sociolog **Eva Stensig**. Idéen om, at der er et modsætningsforhold mellem producent og kunde har rødder tilbage til dengang for fem årtier siden, hvor kemikaliefabrikken **Chemnova** dumpede sprøjtegifte i klitterne på Harboøre Tange. "Dengang var meget ureguleret og farligt. Sådan er det ikke mere, og det er gammeldags at holde fast i et fjendebillede med kunderne på den ene side og producenterne på den anden. De er på samme hold," siger hun.

"I dag er virksomheder afhængige af deres kunder til alt fra idéudvikling til feedback, og kunderne har konstant brug for oplevelser og produkter til at definere deres egen historie."

Loven stiller i dag to krav inden et produkt rammer salgshylden: 1. EU fastsætter grænser for, hvor lidt der må indgå af f.eks. konserveringsmidler. Niveaet fastsættes 100 gange under et niveau, hvor der ikke er set uønskede effekter 2. Det færdige produkt

skal sikkerhedsvurderes af en fagligt uddannet ekspert.

Alligevel bliver der stadig slået højlydt på tromme for mindre kemi og såkaldt "rene produkter" (som om der fandtes beskidte) underforstået uden giftigt indhold. Alt fra myndigheder til forbrugergupper opfordrer med jævne mellemrum til at bruge produkter med "mindre eller uden kemi" – selvom netop ordet kemi dækker over alverdens ting lige fra at være et fredssommeligt fag på skoleskemaet til det, vi alle sammen drikker,

## KEND din kosmetik

**Find** hjælp på sites og i bøger, der indeholder overskuelig ingrediensinformation baseret på videnskabelige artikler og forskning: paulaschoice.dk, skintypesolutions.com eller hudlæge Leslie Baumanns opslagsværk af en bog "Cosmeceuticals and cosmetics ingredients".

nemlig H<sub>2</sub>O. Eksempelvis har det medlemsbaserede forbrugerråd **Tænk** med introduktion af Kemiluppen lavet et kassesystem, hvor produkter ryger i advarende gule og røde kasser.

### Vis os indholdet

Tendenspilen peger mere i retning af kunder, der forlanger fortæl-mig-hvad-der-er-i frem for opdragende, fri-for-kemikampagner. Og det er lige efter loven, for i EU-kommissionens anprisningsforordning fra 2013 gælder princippet om rimelighed og fairness. Altså man må eksempelvis som producent ikke rakke ned på lovlige ingredienser, hvis det kan give os som kunder et fejlagtigt indtryk af, at en ingrediens ikke er sikker at bruge. Alt skal ses i forhold til den mængde, de bruges i – også de lovlige ingredienser, som forbrugeren instans herhjemme med jævne mellemrum udsukker over en bred kam. For der gælder det samme for skønhedsingredienser som for salt: En passende mængde

kan være godt, ligefrem livsnødvendigt, også selv om meget er direkte skadeligt.

I skrivende stund er der en vejledning på trapperne fra EU-kommissionen med hensyn til fremtidig mærkning. En vejledning, som kosmetikkens brancheorganisation **SPT** forventer vil fastslå, om det eksempelvis fremover vil være i orden at påberåbe sig "fri for parabener", når nu de er lovligt sikkerhedsgodkendte, hvori mod mærkningsordninger inden for miljø og økologi og eksempelvis "fri for parfume" af allergihensyn sandsynligvis fortsat vil ses som reel forbrugerinformation på mavebæltet af et produkt.

### Sund fornuft

Så hvad med de advarende røde og gule kasser fra eksempelvis **Tænk**? Spørgsmålet er, om en test, hvor man alene ser på indholdsfortegnelsen af forskellige produkter, siger noget om en eventuel risiko. Og om det kan forsvare en gul måske ligefrem faretruende

»Det er altid afgørende at se ikke bare på et indholdsstof, men på eksponeringen«

Ewa Daniél, toksikolog, Allergy Certified

rød stempling, når en reel vurdering indenfor hudpleje og kosmetik altid vil kræve kendskab til koncentration og eksponering. Det vidste man allerede i middelalderen, da den Schweiziske læge **Paracelsus** sagde, at alt har potentialet til at være gift, men at dosis af-

gør, om det er det. Og ikke meget har ifølge toksikolog **Ewa Daniél** fra **Allergy Certified** ændret sig siden.

"Det er altid afgørende at se ikke bare på et indholdsstof, men på eksponeringen, altså hvor meget vi udsættes for, hvad koncentrationen er,

og om der er tale om produkter, som vaskes af igen og giver en kortvarig eksponering. Måske er koncentrationen af et pågældende stof så lav eller kortvarig, at det ikke har betydning."

Så måske skal vi lette på kemiforskrækkelsen og i stedet skruer op for den sunde fornuft? Et forsigtigt bud er, at vi måske godt ved, at det er mindre smart dagligt at lade huden marinere i parfume, ligesom det er mindre fornuftigt at spise sukkerdatter morgen, middag og aften og drikke vin, som var det vand. Samtidig skal vi – som kunder – ikke blive til nikkedukker, men lade selvsamme fornuft træde i kræft, når der bliver smurt for tykt på. For skønhedens Nutella og Kinder-snitte-reklamer findes i bedste velgående. Pendanten til der, hvor hasselnødder og iskold mælk bliver til supersunde sager, er de skønhedsbrands, der påberåber sig natur og grønne skove, selvom indholdet mere rimer på silikoner og oprensede jordolier.

## INGREDIENSER, DER SKABER DEBAT

### PARFUME

4 pct. af danskerne er allergiske overfor ét eller flere parfumestoffer. Allergimæssigt skelner huden ikke mellem, om parfume er syntetisk eller naturlig.

**Tip:** Overvej om både vaskepulver, rengøringsmidler og skønhedsprodukter skal dufte og pift løs i hår og på tøj for at minimere allergirisiko.

### KONSERVERINGSSTOFFER

Konserverende parabener er stadig det tætteste, vi kommer på et skønhedsbandeord. De giver sjældent allergi, er effektive til at holde produkter fri for bakterier og mug, så hudirritation og infektion undgås. Diskussionen går på en hormonforstyrrende mistanke. Miljøstyrelsen og EU's Videnskabelige Komite for Forbrugersikkerhed fastslår ethyl- og methylparaben som helt risikofri. Propyl- og butylparaben er sikre (og lovlige) i koncentrationen 0,14 pct. i alle produkter, undtagen i produkter til bleområdene hos børn under tre år.

**Tip:** Læs mere på Miljøstyrelsens hjemmeside (mst.dk). Ønskes nul konserveringsmidler, er olier selvkonserverende, ligesom der er alternativer som natriumbenzoat og kaliumsorbat. Lufttætte pumpeflasker minimerer behov for konservering.

### MINERALISKE OLIER, SÅKALDT PETROLIUM

Mange kalder det motorolie, fordi der er tale om oprensede spildprodukter fra olieindustrien, som i en indholdsfortegnelse står anført som enten paraffin, petrolatum eller mineral oil. Der er tale om en regnfrakkelignende – og beskyttende – effekt, der holder på hudens fugt og sjældent giver allergi.

**Tip:** Mange foretrækker planteolier til huden, og her vil mineralisk olie lynhurtig kunne identificeres på en indholdsliste.

### SILIKONER

Silikonestoffer har mange fordele som at give hudpleje en slip-let effekt, en blød fornemmelse, sikre en jævn fordeling (vigtigt i solbeskyttelse) og beskytter hudbarrieren. Spørgsmålet er, hvor miljøvenligt silikonestoffer er, ligesom mange føler en tilstoppende effekt eller at huden bliver som en glat skøjtebane.

**Tip:** Silikonestoffer ender ofte på "xane" eller "cone" som eksempelvis dimethicone i en ingrediensoversigt.

### BHT

En potent, naturidentisk beskyttende antioxidant, som naturligt også findes i phytoplankton. Forbrugerrådet **Tænk** kemi slår ned på risikoen for, at BHT (butyleret hydroxytoluene) har vist hormonforstyrrende effekt i dyreforsøg (kan bl.a. indgå i barberskraberens gummistrip). Hvis ingrediensen bruges, er det i en lovfast koncentration mellem 0,01 og 0,1 pct., hvor bl.a. "Cosmetic Ingredient Review, CIR Compendium" afviser stoffets evne til at penetrere huden.

**Tip:** Ønsker du at undgå BHT helt, så vig uden om E321 i fødevarer, da det er en godkendt antioxidant i visse produkter.